

Pain sans levain

Dans ce dernier email que vous m'avez envoyé, je ne suis pas sûr ce que vous essayez de m'expliquer. Quand vous dites, "**Pâque elle-même est un jour de Sabbat, voir ci-dessous, c'est à consommer avec du pain sans levain et des herbes amères.** » Le fait que vous êtes cela expliquant clairement pour moi, me ne donne aucun le choix mais à supposer que vous ne pensez pas que je sais c'est vrai. Il ne peut être une raison pour vous penser que, et il doit être parce que vous n'avez pas pris le temps de lire et comprendre ce que je vous écris pour vous.

Il y a une différence entre le jour du Sabbat seigneurs, et ce qui représente une Sainte Convocation.

Ils sont tous les deux traités de la même façon, qu'aucun travail ne doit être fait, mais dans la Sainte Convocation, le travail impliqué dans la préparation des repas de la Pâque, n'est pas interdit, alors que, pendant les heures du jour du Sabbat de seigneurs, pas même si cela est autorisé, c'est pourquoi nous avons le jour de la préparation, qui est le jour précédant le jour du Sabbat Saint.

Jésus, ou devrais-je dire, **sacrifice de Jésus est la Pâque nouvelle**. Quand Jésus rompit le pain et a donné le vin, il nous enseignait comment observer la Pâque à partir que pointer sur. **Parce que Jésus a été sacrifié**, il doit n'y avoir aucun des sacrifices d'animaux plus jamais. C'est vrai pour toutes les cinq Festivals du Seigneur, où il a été utilisé un sacrifice animal sous l'ancienne Alliance. La fraction du pain et le partage du vin sont de remplacer les sacrifices d'animaux. Je le sais, et j'ai écrit autant dans mes courriels précédents.

Vous avez également écrit, «**Jésus observait Pâque avec ses disciples, quand il dit: "cela en mémoire de moi."**

Encore une fois, le fait que vous me dites cela, m'informe que vous ne pensez pas que je comprends cela, ou que je suis en désaccord avec elle. Si vous aviez lu ce que j'ai écrit pour vous, vous comprendriez que j'ai également accepter cela comme étant la vérité.

Vous avez écrit, «**les disciples qui marchait avec le Christ ressuscité, ne pas lui reconnaître jusqu'à ce qu'ils s'assirent à pause pain, étaient au milieu de la semaine du pain sans levain. Le pain que Jésus a rompu, par conséquent, doit avoir été pains sans levain, bien qu'il n'y a aucune référence à celui-ci étant sans levain.** »

Encore une fois, si vous aviez lu ce que j'ai écrit pour vous, vous sauriez que je suis en parfait accord avec vous sur ce point.

Mais ce n'était pas si ils mangeaient du pain sans levain ou non que nous étions en désaccord sur, **mais si le repas a constitué une Sainte Convocation ou était-ce juste une autre fin de repas**. C'est la question que nous sommes en désaccord sur.

Comme vous le dites, Jésus a mangé le repas de la Pâque au soleil bas de jeudi, qui est en effet vendredi que Dieu détermine la fin de l'époque ancienne et le début de la nouvelle journée.

Jésus a été ensuite arrêté dans la nuit avant l'aube vendredi matin.

Ensuite, Jésus a été essayé et crucifié pendant la journée de vendredi. Vendredi soir, Jésus était mort et a été pris vers le bas et enterré vendredi avant le soleil vers le bas.

Ensuite, Jésus a passé toute la journée samedi dans la mort et a été ressuscité le dimanche. Je suggère qu'il a pris naissance peu après que le soleil se coucha samedi soir mais certainement un certain temps au cours de la veille au soleil Monte dimanche matin.

Lorsque Jésus a ensuite rencontré et assis pour un repas avec ceux qui ont voyagé loin de Jérusalem, c'était toujours un dimanche, et parce que c'était la fin de la journée quand ils ont mangé le repas, il serait dimanche au soleil vers le bas qui bien sûr se rendrait en effet lundi, car Dieu détermine les jours de la semaine.

Donc, la question doit être, était ce repas que Jésus partage avec ces voyageurs, une Sainte Convocation, ou était-ce tout simplement un repas à la fin de la journée.

Vous avez, par le passé discuté que le membre de phrase, "Rupture du pain" et qu'il se réfère à une Sainte Convocation, car il s'agit d'une sorte de repas sacré. J'ai soutenu que l'expression « Rupture du pain, » a été utilisé pendant des siècles avant Jésus et dans certains endroits, est toujours utilisé aujourd'hui, ne pas pour indiquer une Sainte Convocation, mais simplement utilisés comme une autre façon de dire, assis pour un repas, généralement le repas du soir, ou le dernier repas de la journée.

Quand Jésus s'assied pour rompre le pain avec les voyageurs, c'est dimanche soir, ou dans les premières minutes de lundi. Le jour du Sabbat est dépassée, il étant observé le septième jour de la semaine que nous connaissons comme le samedi, alors que Jésus a mis dans sa tombe. Le premier jour de la Pâque, ou 14 marsth a passé, parce que c'était ce jour-là, quand les deux apôtres est allés préparer le repas de la Pâque et mars 15th, était le premier jour de la célébration de la Pâque, qui était aussi un jour de Sainte Convocation, qui avait également passé.

Samedi, ou le jour du Sabbat seigneurs, aussi avait passé, ce qui signifie que le dimanche, est le deuxième jour de la semaine Festival des pains sans levain. Si le vendredi était le 15^e jour du mois, comme il est commandé concernant la Pâque, puis samedi était le 16^{mai} et dimanche le 17^{ème}. Par conséquent, cette journée est ne pas à considérer comme une Sainte Convocation ; au moins Dieu n'a pas commandé qu'il être traité comme tel. Cependant, il est nécessaire que le pain sans levain se mange tous les jours de la semaine des pains sans levain, mais seulement le premier jour, le 15^{ème} et le septième jour, le 21st sont jours de Convocation Sainte.

Je préfère vivre selon les commandements de Dieu, exactement comme Dieu a parlé, ni augmenter ni diminuer quelque chose de celui que Dieu lui-même a parlé. **Deutéronome chapitre 4** .

Si je me trompe complètement, tu es de l'opinion et de croyance que le repas que Jésus a avec les voyageurs, était une Sainte Convocation et pas seulement un terme ordinaire du repas de la journée.

Le repas se produit dimanche soir à lundi, ce qui rendrait le soir du troisième jour de la semaine des pains sans levain, dans le quatrième jour.

Comme il est commandé par Dieu, aucune de ces deux jours sont considérés comme jours de Convocation Sainte. Je suis d'accord qu'ils ont dû manger du pain sans levain.

Tout cela apporte une certitude pour moi, quand les voyageurs expliquent qu'ils ont ne pas reconnu Jésus jusqu'à ce qu'il a rompu le pain, le membre de phrase, rupture du pain, ne fait pas toujours référence à une Sainte Convocation, mais a également la signification de s'asseoir simplement pour un repas. Il n'a pas reconnu Jésus comme étant Jésus jusqu'à ce qu'ils se sont assis pour le repas du soir.

Cette toute discussion entre toi et moi, a commencé il y a semaines, quand vous contesté cette compréhension concernant quand Paul s'assit et le pain s'est cassé avec les disciples de Jésus, où le jeune garçon est tombé trois histoires, a été déclaré mort, mais a été relancé lorsque Paul lui tenait dans ses bras.

Comme je le disais, alors, le sujet de cette histoire était le garçon, pas la fraction du pain. Comme pour ce repas entre Jésus et les voyageurs, le repas que Paul a avec les disciples est tout simplement un repas du soir, pas une Sainte Convocation.

Vous avez écrit: «**pains sans levain pain doit être détruit ; Il est semblable à un pirate et ne coupe pas bien. Leurs yeux s'ouvrirent au Christ à cause de la manière dont il rompit le pain.** »

Je crois que j'ai déjà informé, que vous êtes dans l'erreur quant à ressemble à ce que du pain sans levain et quoi c'est fait. J'ai fait une miche de pain sans levain, que la recette a été donnée dans la Bible. Elle est faite avec de

la farine mélangée avec l'eau ou lait et l'huile ; car la Bible ne donne pas de commande quant à quel type d'huile, j'ai utilisé l'huile d'arachide afin de donner au pain une saveur agréable.

La seule différence entre le pain au levain et du pain sans levain est donc, qu'on a levé mélange dans de la pâte, et l'autre ne fonctionne pas. Point de pain levé, ou comme on l'appelle aujourd'hui, levure, provoque la pâte puisse lever, rempli d'air, de rendre le pain plus doux. Lorsque vous ne mettez pas levain dans la pâte, elle ne pas augmenter, ni remplir d'air et par conséquent, il est plus compressé et plus difficiles dans la texture. L'huile d'arachide a effectivement fait le pain au goût plus comme un cookie que le pain.

Car j'ai tendance à être paresseux, et qu'il a fallu un travail dans la préparation du pain sans levain et encore plus de temps à nettoyer le gâchis par la suite, j'ai commencé à chercher des sources de levain facilement disponible sur le marché. Une telle découverte sont des gaufrettes souple tortilla. Ceux-ci sont faits avec de la farine et l'eau sans levain ajouté. J'ai acheté déjà pour essayer comme un remplacement pour le pain au levain pendant la Pâque à venir et les ai trouvés au goût fin, bien que pas aussi bon que je l'ai fait avec de l'huile d'arachide.

Afin de garantir qu'ils sont en fait quelque chose qui peut être substitué pour le pain, je va appeler la compagnie qui fabrique les gaufrettes de Tortilla lundi.

En ce qui concerne les herbes amères : Une herbe est : une faible croissance des plantes aromatiques utilisées fraîches ou séchées pour l'assaisonnement, pour ses propriétés médicinales, ou dans les parfums. Saug et romarin sont des herbes.

La question doit être posée, « Est Dieu en fait commandant que le pain se mange avec des herbes amères. » Il est également possible des mots utilisés, que les herbes amères sont utilisés sur la viande comme un assaisonnement et pas le pain. Cela ne sonne pas comme un commandement, mais une recette afin de rendre le pain et ou la viande plus savoureuse.

Il est possible qu'amer herbes sont mélangés dedans l'eau ou une sorte de bouillon, dont le pain est alors plongé dans, comme il est donné à Jésus et les apôtres au cours de la dernière Cène, encore une fois c'est dans le but de lui donner une saveur et pas tellement comme un commandement. Je vois ces mots comme une recette et pas un commandement.

Historiquement, le pain de la raison, que ce soit sans levain ou pain au levain, est cassé est parce que le pain est passé autour entre ceux qui sont assis dans les repas, chacun prenant la partie qu'ils veulent et puis en passant le reste à la prochaine personne.

Il n'est pas jusqu'à ce que Jésus a utilisé cela comme un symbolisme de son corps qu'il atteint aucune connotation religieuse ou spirituelle. Sauf si cela est fait durant une Sainte Convocation, il reste encore en sens et en pratique, comme il l'a été depuis homme pensé tout d'abord comment faire pain de blé et d'orge, simplement une autre façon de dire qu'ils se sont assis pour le repas du soir.

En ce qui concerne la Communion : J'ai trouvé quatre ou cinq reprises où le mot « Communion » se pose dans la Bible, dont aucune ne donne instruction telle qu'elle est associée à la fraction du pain pendant le Sabbat.

Communion est défini comme :

1. Le service contenant le sacrement de Communion.
2. Le pain consacré et le vin reçus par les fidèles à un service de Communion.
3. Un sentiment d'intimité émotionnelle ou spirituelle.
4. une relation, en particulier celui où quelque chose est communiquée ou partagé.

Les deux premières définitions sont le résultat de la pratique de faux établi par et exercé par l'église de Rome. C'est ce que j'appelle une pratique fausse car il n'y a rien dans les Ecritures où un tel service est commandé ou donné des instructions. Dans ce service effectuée par l'Eglise de Rome et conservés dans le cadre de certaines des traditions de l'église protestante et des douanes, c'est un service exécuté tous les dimanches dans le cadre de l'observance du Sabbat.

N'oubliez pas : L'église de Rome est l'Antéchrist et les églises protestantes qui a rompu avec l'église de Rome mais conservé beaucoup des traditions de l'Antéchrist et des douanes, font également partie de l'Antéchrist que compte tenu de l'identité dans le **livre de l'Apocalypse chapitre 17** et la référence à la femme prostituée sur la bête de couleur écarlate et le fait que cette femme était la mère des prostituées. La femme est un symbole de l'Antéchrist, ou l'église de Rome et les filles de la prostituée ; également être prostituées, est symbolique des Eglises Evangéliques qui a rompu avec l'église de Rome.

Ce qui est écrit dans la Bible concernant Communion se trouve dans ce que Paul a à dire au sujet de Communion.

je parle quant à sages ; jugez-en ce que je dis. La coupe de bénédiction que nous bénissons, n'est-elle pas la communion du sang du Christ ? Le pain que nous rompons, n'est-il pas la communion du corps du Christ

? Pour nous, étant nombreux est un seul pain et un seul corps : car nous sommes tous les participants de ce un pain. **I Corinthiens 10:15-17**

Expliquez-moi, si vous le pouvez comment la Communion comme parlé par Paul n'a rien à voir avec un sacrement à observer au cours de la célébration hebdomadaire du Sabbat.

Jésus a effectué la fraction du pain sur le premier jour et le premier repas de la Pâque, comme une représentation symbolique, afin de supprimer l'obligation du sacrifice des animaux, mais plutôt de se rappeler la Pâque hors d'Égypte et le sacrifice de Jésus d'une manière nouvelle, accepter Jésus Christ comme la Pâque nouvelle et la nouvelle Alliance.

Il n'y a aucune prescription donnée par le quatrième commandement, parlé par Dieu, qu'il n'y a aucune sorte de repas requis ou de la nourriture. Quand l'église de Rome a lancé le Service de Communion hebdomadaire, il était en opposition directe à l'exacte et adoration de Dieu que Dieu lui-même a écrit.

Votre compréhension de ce que la Communion représente repose sur la fausse doctrine de l'Eglise de Rome, et non sur ce que Dieu a commandé ou ordonné.

Vous avez écrit : Pères de l'église primitive de cité Didache et écritures. Vous devriez vérifier ces chose. Au lieu de copping avec "vous ne savez pas ou vous ne savez pas qui". Avant de configurer une opinion, vérifier l'histoire de l'église avant les catholiques. Il y en a beaucoup il.

Vous n'êtes pas le premier à pointer vers l'histoire des pères de l'église et me dire que parce qu'ils ont fait cela ou ils l'ont fait, alors il est bon que nous également faire ceci ou cela.

L'apôtre Jean souligne le fait que l'esprit de l'Antéchrist a existé dans le temps que John vivait encore, ce qui est bien avant la mise en place de l'église de Rome.

Dans tous les écrits des apôtres, en particulier les écrits de Paul, l'avertissement est donné de **ravage** **loups** qui visent à polluer la vraie foi et conduire ceux qui veulent suivre les enseignements de Jésus à être tiré égarés par erreur dans leur culte.

Il n'y a qu'un seul évangile de Dieu et il peut y avoir qu'une seule interprétation de la parole de Dieu, et c'est que Dieu a donné pour instruction. Lorsque vous acceptez des interprétations et des pratiques qui ne partage pas ou qui sont en désaccord direct avec ce que Dieu a parlé, alors vous ne donnez pas le culte du Dieu de la création mais aussi un faux Dieu et un faux Évangile.

Ceux qui étaient les pères fondateurs de l'église du Christ a cessé d'être des pères de l'église du Christ dès qu'ils ont commencé à prêcher l'Évangile qui n'était pas en accord avec la parole de Dieu ou les

enseignements de Jésus. Ces mêmes pères de l'église peut aussi considérer comme étant les pères de l'Eglise de Rome, qui est bien sûr l'anti-Christ.

Service de la Communion et la pratique hebdomadaire de donner la communion, est l'invention de ces pères capricieux. Je sais que c'est vrai parce qu'il n'y a **aucune** commande n'y a aucune instruction dans les livres des prophètes, qui fournit un soutien à cette pratique.

Comme je l'ai dit à maintes reprises, « vous croyez et vivez selon la parole de Dieu, ou vous n'avez pas.

»